

## BEURTEILUNG

### Fachgespräch

#### Medizinische Praxiskoordinatorin/Medizinischer Praxiskoordinator

Name		Vorname	
Expert/in Nr. 1		Expert/in Nr. 2	
Gewähltes Fallstudienthema			
Untertitel			

**Pro Kandidatin ist ein gemeinsames Formular der beiden Expertenpersonen auszufüllen.**

**Nur ganze Punkte vergeben** (x in das entsprechende Feld schreiben).

**Alle Bewertungen <6 Punkte sind zu begründen** (der freie Raum zwischen den Kriterien bietet Platz für Kommentare, Begründungen).

Wenn bei den Bewertungen mehr Platz benötigt wird, kann die Zeilenhöhe angepasst werden (mit der Maustaste in der Seitenleiste unterhalb Zeilennummer die Zeile "herunterziehen").

#### Detailbeurteilung

1.1	Begründungen, Zusammenhänge und Vernetzungen von Theorie und Praxis	1	2	3	4	5	6
1.2	Eigenständiger inhaltlicher Transfer und angemessene Fachsprache	1	2	3	4	5	6
1.3	Sachliche und fachliche Richtigkeit	1	2	3	4	5	6
1.4	Begründungen, Zusammenhänge und Vernetzungen mit anderen Themen der gewählten Fachrichtung	1	2	3	4	5	6

1.5	Argumentation eigener Standpunkte und Aufzeigen alternativer Handlungsmöglichkeiten	1	2	3	4	5	6
1.6	Aktives und sicheres Gesprächs- und Interaktionsverhalten	1	2	3	4	5	6
<b>Gesamtbeurteilung</b>  Gesamtpunktzahl: 0 : 6 = Note 0.0 Schlussnote (auf eine halbe Note gerundet) <b>0.0</b> Bei mindestens einem Kriterium fehlt die Bewertung. Bitte ergänzen							

Datum:

Unterschrift  
Expert/in 1

Unterschrift  
Expert/in 2

### Bewertungsskala

6 Punkte	5 Punkte	4 Punkte	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt
Herausragende, ausgezeichnete, inhaltlich korrekte, eigenständige Leistung, in sich stimmig und umfassend. Ausgezeichnet kontextualisiert und Zusammenhänge aufgezeigt.	Gute, inhaltlich grösstenteils korrekte, eigenständige Leistung. Wenige Lücken oder Unsicherheiten, Gut kontextualisiert und Zusammenhänge aufgezeigt.	Genügende, teilrichtige Leistung. Inhaltlich grössere Lücken, einige Mängel bzw. Unkorrektheiten. Wenige Zusammenhänge hergestellt.	Mangelhafte, unvollständige, inhaltlich fehlerhafte Leistung, grosse Lücken, viele Fehler.	Sehr mangelhaft, inhaltlich falsche, grob fehlerhafte Leistung.	Nicht bewertbare bzw. keine Leistung.