

## BEURTEILUNG

### Präsentation der Fallstudie in der Berufsprüfung

#### Medizinische Praxiskoordinatorin/Medizinischer Praxiskoordinator

|                            |                      |                  |                      |
|----------------------------|----------------------|------------------|----------------------|
| Name                       | <input type="text"/> | Vorname          | <input type="text"/> |
| Kandidaten-Nr.             | <input type="text"/> |                  |                      |
| Experte/in Nr. 1           | <input type="text"/> | Experte/in Nr. 2 | <input type="text"/> |
| Zeichenzahl                | <input type="text"/> | Plagiatswert     | <input type="text"/> |
| Gewähltes Fallstudienthema | <input type="text"/> |                  |                      |
| Untertitel                 | <input type="text"/> |                  |                      |

**Pro Kandidatin ist ein gemeinsames Formular der beiden Expertenpersonen auszufüllen. Nur ganze Punkte vergeben. Alle Bewertungen <6 Punkte sind zu begründen** (der freie Raum zwischen den Kriterien bietet Platz für Kommentare, Begründungen).

### Detailbeurteilung

- |     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.1 | Person: Auftreten, Haltung, Präsenz, Überzeugungskraft    | <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> |
| 1.2 | Rhetorik: Sprache, Verständlichkeit, Begriffsklarheit     | <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> |
| 1.3 | Thema: Struktur, Logische Abfolge Details vs. Gesamtschau | <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> |

1.4 Fachliche Richtigkeit und Nachvollziehbarkeit

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|

1.5 Formales: Dokumentation, Medieneinsatz, Zeitgestaltung

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|

## Gesamtbeurteilung

|  |             |
|--|-------------|
| Gesamtpunktzahl:                           | : 5 = Note: |
| Schlussnote (auf eine halbe Note gerundet) | :           |

Datum:

Unterschrift Experte/in Nr. 1 :

Unterschrift Experte/in Nr. 2 :

## Bewertungsskala

| 6 Punkte  | 5 Punkte   | 4 Punkte  | 3 Punkte   | 2 Punkte  | 1 Punkt   |
|---|--|---|--|---|---|
| Herausragende, ausgezeichnete, inhaltlich korrekte, eigenständige Leistung, in sich stimmig und umfassend. Ausgezeichnet kontextualisiert und Zusammenhänge aufgezeigt. | Gute, inhaltlich grösstenteils korrekte, eigenständige Leistung. Wenige Lücken oder Unsicherheiten, Gut kontextualisiert und Zusammenhänge aufgezeigt. | Genügende, teilrichtige Leistung. Inhaltlich grössere Lücken, einige Mängel bzw. Unkorrektheiten. Wenige Zusammenhänge hergestellt. | Mangelhafte, unvollständige, inhaltlich fehlerhafte Leistung, grosse Lücken, viele Fehler. | Sehr mangelhaft, inhaltlich falsche, grob fehlerhafte Leistung. | Kaum oder nicht bewertbare bzw. keine Leistung. |