

BEURTEILUNG

Fachgespräch

Medizinische Praxiskoordinatorin/Medizinischer Praxiskoordinator

Name		Vorname	
Experte/in Nr. 1		Experte/in Nr. 2	
Zeichenzahl		Plagiatswert	
Gewähltes Fallstudienthema			
Untertitel			

Pro Kandidatin ist ein gemeinsames Formular der beiden Expertenpersonen auszufüllen. Nur ganze Punkte vergeben. Alle Bewertungen <6 Punkte sind zu begründen (der freie Raum zwischen den Kriterien bietet Platz für Kommentare, Begründungen).

Detailbeurteilung

- | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1 | Begründungen, Zusammenhänge und Vernetzungen von Theorie und Praxis | <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;">1</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">2</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">3</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">4</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">5</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">6</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | |
| 1.2 | Eigenständiger inhaltlicher Transfer und angemessene Fachsprache | <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;">1</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">2</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">3</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">4</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">5</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">6</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | |
| 1.3 | Sachliche und fachliche Richtigkeit | <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;">1</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">2</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">3</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">4</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">5</td> <td style="width: 20px; height: 20px;">6</td> </tr> </table> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | |

1.4 Begründungen, Zusammenhänge und Vernetzungen mit anderen Themen der gewählten Fachrichtung

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

1.5 Argumentation eigener Standpunkte und aufzeigen alternativer Handlungsmöglichkeiten

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

1.6 Aktives und sicheres Gesprächs- und Interaktionsverhalten

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Gesamtbeurteilung

Gesamtpunktzahl:	: 6 = Note:
Schlussnote (auf eine halbe Note gerundet)	:

Datum:

Unterschrift Experte/in Nr. 1:

Unterschrift Experte/in Nr. 2:

Bewertungsskala

6 Punkte	5 Punkte	4 Punkte	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt
Herausragende, ausgezeichnete, inhaltlich korrekte, eigenständige Leistung, in sich stimmig und umfassend. Ausgezeichnet kontextualisiert und Zusammenhänge aufgezeigt.	Gute, inhaltlich grösstenteils korrekte, eigenständige Leistung. Wenige Lücken oder Unsicherheiten, Gut kontextualisiert und Zusammenhänge aufgezeigt.	Genügende, teilrichtige Leistung. Inhaltlich grössere Lücken, einige Mängel bzw. Unkorrektheiten. Wenige Zusammenhänge hergestellt.	Mangelhafte, unvollständige, inhaltlich fehlerhafte Leistung, grosse Lücken, viele Fehler.	Sehr mangelhaft, inhaltlich falsche, grob fehlerhafte Leistung.	Kaum oder nicht bewertbare bzw. keine Leistung.

Protokoll des Fachgesprächs

Fragen	Bemerkungen

Visum Experten/innen: